Lisa 2

Riigihange: „RMK raietööde juhtimise elektroonilise süsteemi ja looduskaitse tööde juhtimise ärianalüüs. Viitenumber: **290500“**

* 1. Hindamiskriteeriumi „RMK raietööde juhtimise elektroonilise süsteemi ja looduskaitse tööde juhtimise ärianalüüs“ hindamismetoodika kirjeldus:
     1. Töö teostamise tegevuskava ja ajakava hindab hankekomisjon, kes langetab iga alakriteeriumi kohta otsuse konsensuslikult, andes punktid vastavalt defineeritud skaalale.
     2. Alakriteeriumitele antud punktide tulemused summeeritakse ja leitakse seeläbi tegevuskavale ja ajakavale omistatavad punktid.
     3. Töö teostamise tegevuskava ja ajakava kriteeriumi hinnatavad alakriteeriumid

|  |  |
| --- | --- |
| **Alakriteerium** | **Alakriteeriumi punktid** |
| 1. Tegevuskava ja ajakava | 30 |
| 1. Meeskonna tööjaotus ja koormus | 20 |
| 1. Projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtted | 10 |
| 1. Riskide haldus | 10 |
| **KOKKU** | 70 |

**Alakriteeriumitele** antavad punktid

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Alakriteerium 1 / punktid** | **30** | **15** | **1** |
| **Tegevuskava ja ajakava** | 1. hankelepingu objekti olemus ja ülesandepüstitus on lahti kirjutatud; 2. tegevuskava ja ajakava vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele; 3. vajalikud tegevused on loogilises järjestuses, omavahelises seoses ja kooskõlas hanke tehnilise kirjeldusega; 4. tööd on jaotatud projekti läbiviimiseks sobiva kestusega osadeks (nädalate lõikes), mille mahuhinnangud on realistlikud, arvestades planeeritud tulemite mahtu. 5. tegevuste lõikes on kirjeldatud ka pakkuja ja hankija rolli ning toodud välja töömaht tundides. 6. tegevuskava osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaanitegevuskava kirjeldusega töö teostamiseks vajalike tööde kaupa, mis võimaldab realiseerida hankelepingu objekti tehnilises kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. 7. tegevuskavas ja ajakavas nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse 8. ülesannete lahenduste kirjeldused on kooskõlas tegevuskava ja ajakavaga; 9. lahenduse kirjeldus lahendab täielikult ülesande kirjelduses püstitatud probleemi. | 1. tegevuskava ja ajakava on detailsed, arusaadavad ja omavahel loogilises seoses   ja/või   1. tegevuskava kirjeldused on realistlikud ning vastavad hanke eesmärkidele ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused on suures osas kooskõlas hanke tehnilise kirjeldusega ning ajakavaga   ja/või   1. tegevuskava ja ajakava kirjelduse detailsuses või argumentides esineb kuni 3 puudust. | 1. tegevuskavas ja ajakavas esineb vähemalt 4 puudust   ja/või   1. tegevuskava kirjeldused ei ole kooskõlas alusdokumentides esitatud parameetrite ja tingimustega   ja/või   1. tegevuskava kirjelduse detailsuses või argumentides esineb vähemalt 4 puudust. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Alakriteerium 2 / punktid** | **20** | **10** | **1** |
| **Meeskonna tööjaotus ja koormus** | * + - 1. ülesanded meeskonnas on jaotatud optimaalselt       2. nähtub selgelt, kuidas meeskonna liikmete oskused ja kogemused integreeritakse ühiselt töötamisse eesmärgi saavutamiseks       3. hankelepingu täitmisel kasutatavate spetsialistide tööjaotust ja koormust (tundides) on selgelt lahti kirjutatud ja selgitatud. | 1. ülesanded meeskonnas ei ole optimaalselt jaotatud   *ja/või*   1. meeskonna liikmete oskused ja kogemused ei ole integreeritud ühiselt töötamisse eesmärgi saavutamiseks   *ja/või*   1. hankelepingu täitmisel kasutatavate spetsialistide tööjaotust ja koormust (tundides) ei ole selgelt lahti kirjutatud ja selgitatud. | 1. ülesanded meeskonnas ei ole lahti kirjutatud   *ja/või*   1. meeskonna liikmete oskused ja kogemused ei ole välja toodud   *ja/või*   1. hankelepingu täitmisel kasutatavate spetsialistide tööjaotust ja koormust (tundides) ei ole välja toodud. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Alakriteerium 3 / punktid** | **10** | **5** | **1** |
| **Projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtted** | 1. projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtted on kirjeldatud selgelt ja arusaadavalt; 2. projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtete rakendamine projekti jooksul on kirjeldatud selgelt ja arusaadavalt; 3. projekti- ja kvaliteedijuhtimise mõju eesmärkide saavutamisele on kirjeldatud selgelt ja arusaadavalt. | 1. projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtted on kirjeldatud üldiselt ja laialivalguvalt   *ja/või*   1. projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtete rakendamine projekti jooksul on kirjeldatud üldiselt ja laialivalguvalt   *ja/või*   1. projekti- ja kvaliteedijuhtimise mõju eesmärkide saavutamisele on kirjeldatud üldiselt ja laialivalguvalt. | 1. pakkuja on jätnud kirjeldamata projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtted   *ja/või*   1. pakkuja on jätnud kirjeldamata projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtete rakendamise projekti jooksul   *ja/või*   1. pakkuja on jätnud kirjeldamata projekti- ja kvaliteedijuhtimise mõju eesmärkide saavutamisele. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Alakriteerium 4 / punktid** | **10** | **5** | **1** |
| **Riskide haldus** | 1. riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult; 2. riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav, hõlmab nii sisust (analüüsi teemast) kui teostamisprotseduuridest lähtuvaid riske, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. 3. väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö teostamise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise kvaliteetseks teostamiseks | 1. riskide halduse ettepanekud ei ole esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult   *ja/või*   1. riskianalüüs ei ole põhjalik, läbimõeldud ja ammendav ja/või ei hõlma nii sisust (analüüsi teemast) kui teostamisprotseduuridest lähtuvaid riske ja/või ei ole hinnatud erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ja/või ei ole lisatud vastutavad isikud   *ja/või*   1. väljapakutud maandamismeetmed ei ole realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ja/või ei taga töö teostamise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamist kvaliteetseks teostamiseks | 1. riskide halduse ettepanekud ei ole esitatud   *ja/või*   1. riskianalüüs ei ole esitatud   *ja/või*   1. ei ole pakutud riskide maandamismeetmeid. |